

Denuncia per infracció relacionada amb la CONDUCTA ESPORTIVA.
(art. 70. Apartat b dels Estatuts del Club).

FUTBOL CLUB BARCELONA
COMISSIÓ DE DISCIPLINA
Avgda. Arístides Maillol, s/n
08028-Barcelona

Els socis/sòcies del FUTBOL CLUB BARCELONA identificats al final d'aquest escrit, amb adreça de notificacions al correu electrònic: _____, compareixen, i,

MANIFESTEN:

Que, mitjançant aquest escrit posen en coneixement de la **COMISSIÓ DE DISCIPLINA DEL FCB** exart. 70.b) dels Estatuts, les **INFRACCIONS A LA CONDUCTA ESPORTIVA** que es diran, comeses pels socis del F. C. Barcelona, següents:

- 1-Senyor JOAN LAPORTA ESTRUCH, soci i President del FCB.
- 2-Senyor RAFAEL YUSTE ABEL, soci i Vicepresident primer de l'Àrea Esportiva del FCB.
- 3-Senyora ELENA FORT CISNEROS, sòcia i Vicepresidenta de l'Àrea Institucional del FCB.
- 4-Senyor FERRAN OLIVÉ CÁNOVAS, soci i Tresorer del FCB.
- 5-Senyor JOSEP CUBELLS RIBÉ, soci i Secretari del FCB.
- 6-Senyor ÀNGEL RIUDALBAS I CODINA, soci, directiu i Responsable de la Comissió Econòmica Estratègica del FCB.

Es fonamenta la present denuncia en els següents,

F E T S

PRIMER .- El propassat dia 31- 12- 2024 els jugadors Dani Olmo i Pau Victor van ser des-inscrits de LaLiga com a jugadors del F.C.BARCELONA i per tant a partir de l'1- 1- 2025 no podran participar a les competicions amb l'equip de futbol del FCB.

El Club va entregar a LaLiga el dia 3- 1- 25 la documentació que faltava per mantenir la fitxa dels jugadors Dani Olmo i Pau Victor. Va fer arribar els documents que corroboraven la venda de la gestió dels seients VIP del Spotify Camp Nou a un inversor de Qatar.

Aquesta documentació, però, va arribar fora del termini, es a dir, després del 31- 12- 2024 i per aquest motiu les llicències dels dos jugadors van estar donades de baixa.

Aquests jugadors tenien una llicència temporal que expirava el 31 – 12- 2024 en el supòsit de no poder garantir complir amb la normativa de control econòmic. Dani Olmo va arribar a l'agost de 2024 per 55 M€ i ara per quedar-se sense fitxa podria abandonar el Club sense indemnitzar doncs el socis denunciats li van modificar el contracte i varen establir aquesta condició tant perjudicial pel Club, doncs a més de no poder jugar amb l'equip del Club, aquest haurà d'abonar

7 ENE 2025



els imports econòmics de la seva contractació. A més causa una dany al propi jugador que sempre ha desitjat seguir al Club en una situació molt incòmoda tan personalment com esportivament.

Aquesta decisió de LaLiga obeeix a les normes del "Fair Play Econòmic" imposades per aquest organisme consistent en que cada Club participant a la Lliga de futbol té un límit de cost de la plantilla esportiva al que es pot arribar i en cas de superar-lo no es poden fer noves incorporacions. Per això cal vendre jugadors abans de comprar-ne de nous al mercat. Aquest fair play financer es refereix als salaris, les primes i despeses del fixatges corresponents a les plantilles professionals i també al cos tècnic. La normativa busca una massa salarial que no superi el 70% del pressupost del Club. LaLiga no solament controla la despesa al final de una temporada sinó que abans de començar la següent anuncia als equips quan poden gastar en base als seus pressupostos de despeses i ingressos.

En el supòsit que LaLiga o la Reial Federació Espanyola de Futbol donin la llum verda per realitzar fixatges per l'import de la cessió dels seients VIP, no podran contemplar les fitxes ni de Olmo ni de Victor Pau doncs la normativa de la RFEF impedeix que un jugador des-inscrit d'un Club pugui donar-se de alta la mateixa temporada pel mateix.

SEGON.- Al no aconseguir una nova llicència, Dani Olmo té una clàusula lliberatoria en el seu contracte fins 2030 afegida posteriorment a la signatura inicial, que li permet deixar el Club l'1-1-2025 i reclamar la totalitat del seu salari que hauria d'haver cobrat fins la data final. A més el Club no es lliurarà de pagar 48 M€ fixes del traspàs al Leipzig FC però en lloc d'amortitzar-los en 6 anys tindrà un cop negatiu de 40M€ en aquest mateix exercici que no estaven pressupostats.

Pau Victor seguiria lligat al Club fins 2029 perquè no té clàusula de sortida encara que no podria ser cedit a un altre club en aquesta temporada perquè la seva fitxa ha estat donada de baixa.

El Jutjat de 1ª Instància nº 47 de Barcelona, va desestimar les mesures cautelars sol·licitades pel Club perquè LaLiga admetés les fitxes dels jugadors fins el 30-6-2025, en una interlocutòria de data 30-12-2024, procediment de mesures cautelars nº 190/2024, com també així ho va declarar en una altra interlocutòria del 23-12-24 el Jutjat de lo Mercantil nº 10 mesures cautelars nº 478/2024.

Aquestes no són les primeres resolucions de la justícia que declaren el fair play financer excedit, doncs ja en 18-9-2024 el Tribunal Arbitral de l'Esport (TAS) va sancionar al Club per saltar-se el fair play financer al declarar-lo erròniament en l'exercici 2022 al computar beneficis per la transmissió d'actius procedents de la venda de intangibles (traspassos de jugadors) que no són ingressos rellevants segons la normativa, i el 10% de drets audiovisuals durant 25 anys per import de 267 M€ havent imposat la UEFA al Club una multa de 500.000 €. En aquesta resolució el TAS va declarar que el Club va violar intencionadament la normativa de sostenibilitat i joc net financer de la UEFA concretament l'art. 77 del Reglament de Llicències de clubs i sostenibilitat financera, el mateix que les resolucions judicials abans esmentades han invocat que s'ha transgredit. Per tant, ve de lluny la pràctica negligent dels gestors del Club en la gestió dels diners.

TERCER.- El socis denunciats saben des de l'agost de 2024, des del dia que van signar el contracte de Dani Olmo i Pau Victor que per inscriure'ls el 31-12-2024 haurien de vendre els

- 7 ENE 2025



ingressos futurs dels seients VIP del futur Spotify Camp Nou en unes condicions i quantitats avui desconegudes (aquesta serà una altra qüestió).

Tot i transcórrer 5 mesos des de l'agost de 2024, la seva negligència en tancar venda al grup de Qatar (o recuperar el fair play amb una altra operació) , els fa responsables del perjudicis ocasionats doncs han fet una utilització incorrecta dels fons privats del FCB.

Aquesta cessió dels seients consta d'un seguit de documents, valoracions, avals i moviments de diners com a prova, que comporten un procés documental que el Club no va acreditar dins del termini màxim per causa només atribuïble als seus socis gestors.

Els socis denunciats sabien que la patronal del futbol LaLiga seria escrupolosa després de sentir-se burlada amb la venda fictícia de Barça Studios per ampliar el marge de inscripció en la temporada 2022.

Els socis denunciats han actuat amb negligència doncs des de l'agost de 2024 coneixien que el 31- 12- 2025 finalitzava el termini per evitar la des-inscripció de les llicències.

A aquest error s'afegeix un altre consistent en incloure en el contracte de Dani Olmo una clàusula que li permet quedar-se lliure sense indemnitzar al Club, el qual no es lliuraria de pagar els imports del traspàs al Leipzig i els salaris fins 2030. Els denunciats son responsables del model de gestió personalista, opac i amb pràctiques del segle XIX en el que no existeixen professionals preparats que evitin desastres como el que s'està denunciant. Tot plegat ocasiona un dany econòmic, institucional i reputacional pel Club irreparables.

Com després es justificarà en els Fonaments Legals, l'impacte econòmic del que s'acaba d'exposar pot ascendir estimativament als 232 M€ dels qual hauran de respondre els socis denunciats, i un impacte negatiu en els comptes anuals del Club que sumats al deute actual, deixarien les finances del Club molt malmeses.

La conducta dels mateixos constitueix una infracció a la conducta esportiva prevista i tipificada al Decret Legislatiu 1/2000 de la Llei de l'Esport de Catalunya com a continuació es justificarà.

QUART.- La conducta dels socis denunciats mitjançant la utilització incorrecta de fons i les seves actuacions amb la baixa dels jugadors Olmo i Victor exposades en els fets anteriors, ha tingut una **gran transcendència pública i atenta contra el decòrum , la dignitat i la bona imatge del Club, doncs ha tingut una repercussió** molt important en tots els mitjans de comunicació (televisió, premsa escrit, radio, xarxes socials) tant nacionals com internacionals i ha deixat la imatge, la reputació i la credibilitat del Barça molt malmesa, havent contribuït a fer perdre el prestigi, el rigor i la serietat de la que com Institució i com Entitat esportiva nacional i centenària gaudia.

El perjudici reputacional i d'imatge del Club mitjançant els actes dels socis denunciats notoris i públics amb transcendència publica que atempten contra el decòrum i la dignitat esportius del Club ja està consumat, i per tant es indiferent si es confirma que no es poden fitxar als jugadors, o bé si finalment poden seguir al Club amb llicència autoritzada per LaLiga i la RFEF. Aquest es un fet consumat i un perjudici material, moral i

- 7 ENE 2025



Institucional que només pot anar a pitjor, doncs inclusiu en el supòsit que els jugadors poguessin participar a la competició fins 31-6-25, la indignitat, la manca de decòrum i els perjudicis morals, econòmics i reputacionals al Club (i als dos jugadors afectats) ja s'han produït.

Les actuacions dels socis denunciats han malmès el bon nom del Club, a la vegada que han projectat una imatge de indignitat, frivolitat, desgavell, manca de professionalitat i mala fe i engany irreparables. Tots aquests fets tenen una transcendència pública irreparable tant en la Tv, com en tots els medis de premsa escrita u digitals entenent-se que concorre aquesta transcendència quan l'acció tingui difusió en els mitjans de comunicació, excedeixi de l'àmbit estrictament associatiu i arribi al coneixement general com en el present supòsit denunciat; a més per l'acció o omissió dels socis denunciats causa perjudicis materials i morals de consideració al Club que podrien arribar a cents de milions d'euros com s'ha exposat en els fets d'aquesta denuncia.

Demanam siguin sancionats segons es dirà al final d'aquest escrit, doncs tots els socis denunciats han tingut una participació activa en els errors que han conduït a la present situació.

Als anteriors fets els hi son d'aplicació els següents

FONAMENTS LEGALS

I .- TIPIFICACIÓ DE LES INFRACCIONS A LA CONDUCTA ESPORTIVA EN RELACIÓ ALS FETS DE LA PRESENT DENUNCIA.-

A) La conducta dels socis identificats a l'encapçalament podria ser constitutiva d'una o varies infraccions molt greus i greus relacionades amb la conducta esportiva tipificades en l'article 96 del Decret Legislatiu 1/2000 Llei de l'Esport a Catalunya:

-“Article 96 . DECRET LEGISLATIU 1/2000 LLEI DE L'ESPORT A CATALUNYA.-

“1. Les infraccions de la conducta esportiva es classifiquen en molt greus, greus i lleus.

2. Són infraccions molt greus:

- “q) La utilització incorrecta dels fons privats de les associacions i els clubs esportius [...].”

3. Són infraccions greus:

- “e) Els actes notoris i públics que atemptin contra el decòrum o la dignitat esportius.
- h) La comissió per negligència de les infraccions tipificades per les lletres n), o), p) i q) de l'apartat 2.
- j) Les que amb aquest caràcter estableixin les associacions, les agrupacions i les federacions com a infracció de la conducta esportiva:”

-“Article 73 ESTATUTS FCB.- Son infraccions greus:

7 ENE 2025



a) Les accions o omissions dels socis contràries a la llei, als Estatuts, als acords de l'Assemblea General o de la Junta Directiva que tinguin **transcendència pública o causin perjudicis materials o a la imatge del Club**, dels altres socis, dels membres de la Junta Directiva, dels jugadors, dels tècnics o dels empleats;”

-“**Article 74 ESTATUTS FCB.**- Son infraccions molt greus: ...

e) Qualsevol acció o omissió del soci contrària a la llei, als Estatuts, als acords de l'Assemblea General o de la Junta Directiva; quan hi **concorri engany o mala fe; ...**”

“f) Qualsevol acció o omissió del soci contrària a la llei, als Estatuts, als acords de l'Assemblea General o de la Junta Directiva, que tingui **gran transcendència pública**; entenent-se que concorre aquesta transcendència quan l'acció tingui difusió en els mitjans de comunicació, excedeixi de l'àmbit estrictament associatiu i arribi al coneixement general;”

“g) Qualsevol acció o omissió del soci contrària a la llei, als Estatuts, als acords de l'Assemblea General o de la Junta Directiva, que **causi perjudicis materials o morals de consideració al Club**, a altres socis, **jugadors, tècnics o empleats del Club**;”

Per tant, existeix una infracció molt greu, i 4 de greus .

B) Es clara la “**utilització incorrecta dels fons privats del Club**” per part del socis denunciats que ha ocasionat uns perjudicis econòmics, esportius i institucionals al Club tant per l'adquisició com per la posterior des-inscripció del jugador Dani Olmo corresponents en quan a 50 M€ pagats per drets de traspàs al Leipzig Futbol Club, més 100 M€ corresponents al salari del jugador que s'haurà de pagar pels 6 anys contractats es a dir fins 2030, més les comissions i despeses d'intermediaris, més la impossibilitat de obtenir recursos econòmics futurs al no poder traspasar el jugador quan hagi acabat el seu contracte, tot això a causa de la negligència, frau, dolo i engany en l'actuació dels socis denunciats, els quals sabent a l'agost de 2024 quan es va adquirir el jugador, que el Club no complia la regla per poder contractar al jugador al estar excedit econòmicament en -51 M€ el van fixar computant els recursos econòmics de la baixa per lesió de Christiansen, i establint una clàusula en el contracte de Dani Olmo consistent en que la fitxa només tindria vigència fins el 31-12- 2024, de tal manera que si el Club no complia la regla el jugador quedava lliure de fixar per un altre Club sense tenir que abonar indemnització.

No hi ha cap Club en el mon que sense tenir els diners per contractar un jugador per tota una temporada ho faci de la forma que ho han fet els socis denunciats, incloent una clàusula que permet al jugador quedar lliure el 1- 1- 2025 amb l'obligació del Club d'abonar tots els compromisos econòmics adquirits que es el que ha passat finalment.

C) La prova del que s'està dient, es reflexa en la interlocutòria del Jutjat de 1ª Instància nº 47 de Barcelona, de data 30- 12- 2024 , procediment de mesures cautelars nº 190/2024, (també en hi ha una altra de 23- 12-24 del Jutjat de lo Mercantil nº 10 mesures cautelars nº 478/2024 en el mateix sentit), en la que en el Fonament de Dret 15è diu que el Club “*no solament no ha aconseguit els esperats ingressos econòmics addicionals , sinó que el saldo negatiu disponible per a fitxes a 22 – 12- 2024 quasi bé s'ha duplicat (de 81 M€ negatius a 153,7 M€ negatius, havent optat el FCB per judicialitzar de nou la competició esportiva.*”

- 7 ENE 2025



Es a dir, el Club estava excedit en -51 M€ quan els socis denunciats van fitxar al jugador a l'agost de 2024, però no solament això sinó que durant el 5 mesos posteriors fins a 24- 12- 2024 en comptes de solventar la situació el Club es va excedir en quasi -72 M€ més, arribant a -153,7 M€. Això suposa una negligència molt greu.

En la mateixa resolució judicial de les mesures cautelars esmentades, en el Fonament de Dret 11è s'esmenta el que s'anomena periculum in mora, es a dir, el risc que, de no adoptar-se la mesura cautelar, no es podria donar adequat compliment a la fitxa del jugador en el cas de que la sentència del l'assumpte principal estimés la petició del Club; en aquest punt el mateix Club va al·legar que el jugador es podria desvincular sense pagar la indemnització prevista en el seu contracte. Doncs be, respecte a aquesta previsió del contracte amb el jugador, el Fonament de Dret 12è es molt clar al dir que:

“el risc del perjudici econòmic ha estat creat voluntàriament per el propi CLUB, el qual va decidir fitxar al jugador, mitjançant el pagament d'un traspàs (50 m€), el mes d'agost a pesar de que estava excedit del límit salarial establert per les NEP (La Liga) i que aquest mateix excés li havia impedit inscriure a tots els jugadors que tenia a la plantilla. Per això el jugador no va poder intervenir a l'inici de la competició domèstica perquè no estava inscrit”. La interlocutòria segueix dient que “No consta en l'expedient judicial les actuacions que el Club estava portant a terme per salvar el saldo disponible negatiu per fitxatges a l'agost de 2024 (81 M€), encara que l'atzar de les lesions de diversos jugadors li va permetre inscriure a varis jugadors, entre ells a Dani Olmo, emparant-se en l'art 77 de les NEP.”

La interlocutòria es demolidora en aquest punt, i imputa la responsabilitat de la situació creada en el propi Club lo qual demostra la negligència, mala fe, frau i voluntat d'engany dels socis denunciats, doncs diu que respecte a aquesta situació mencionada, el CLUB va actuar en un doble sentit:

“(a) Modificar el contracte inicial signat a principi d'agost per incloure una inscripció inicial fins el 31- 9- 2024 a canvi que el jugador pogués (segurament sorprès perquè la competició domèstica s'havia iniciat sense que estigués inscrit) desvincular-se del CLUB sense cap cost en el supòsit que no estigués inscrit en el següent període de fitxatges.”

“(b) Sol·licitar a la Associació (LaLiga) la inscripció del jugador només fins el 31- 12- 2024 en aplicació de l'article 77 de la NEP, en substitució d'un jugador lesionat” (Christiansen).

Conclou aquest Fonament Legal que:

“La possibilitat que el jugador es desvinculés lliurement del Soci (Club) i s'hagués convertit en un agent lliure va ser pactat lliurement entre Soci (Club) i Jugador (Dani Olmo), per lo qual, si aquest supòsit arribés, no seria imputable a la Associació (LaLiga).”

D) En relació a l'excés en el fair play financer, no es la primera vegada que els socis denunciats reben notícies negatives, doncs ja en 18- 9- 2024 el Tribunal Arbitral de l'Esport (TAS) va sancionar al Club per saltar-se el fair play financer al declarar-lo erròniament en l'exercici 2022, com s'ha exposat en l'antecedent de fet 2on d'aquest escrit. Existeix dolo en la conducta dels socis denunciats.

-7 ENE 2025



E) Tot lo anterior demostra que l'actuació dels socis denunciats des de agost de 2024 en que el Club va fixar al jugador Dani Olmo va ser negligent i fora de qualsevol paràmetre de mínima prudència, doncs no hi cap club al món que contracti un jugador saben que no pot fer-ho, i menys que per aconseguir doblegar la voluntat del jugador s'inclogui una clàusula tant perjudicial pel Club que permeti al jugador quedar com agent lliure sense necessitat d'indemnitzar al Club si el 31-12- 2024 no estigués inscrit. Això encara es més greu per quan des de l'agost fins el 31-12- 2024, durant 5 mesos, els socis denunciats no varen aplicar cap solució ni real ni preventiva en previsió de que arribada la data es complirien les normes perquè el jugador no fos esborrat de la competició i es quedés sense llicència com a jugador del FCB. El viatge a la "desesperada" a la vigília del 31-12- 24 del socis denunciats a Qatar per (mal)vendre els seients VIP del Camp Nou no els eximeix ni una mica de responsabilitat, ens al contrari s'haurà de valorar en el seu moment i una vegada es coneguin la quantitat de seients venuts, el preu pactat, i les garanties i altres condicions contractuals, si aquesta venda constitueix una nova infracció del socis denunciats objecte de possible responsabilitat.

No ens trobem davant d'una gestió o administració mal resolta, sinó d'un acte totalment fraudulent, malintencionat, amb consciència de portar-lo a terme i totalment premeditat dels socis denunciats, doncs a l'estiu del 2022 ja varen tenir una conducta similar mitjançant un engany i frau de Llei per poder fixar i acreditar ingressos, doncs varen anunciar la venda del 49% de la participació en Barça Vision per 200 M€ que varen ser acceptats per LaLiga, sense que no obstant s'hagués aconseguit aquest ingrés, doncs els suposats compradors Libero AG y Orpheus SL només varen pagar 20 milions del 200 M€ compromesos; aquest fet ha estat posat de manifest com excepció als comptes anuals 2023-2024 del FCB per l'Auditor sense que el Club l'hagués acceptat doncs suposaria tenir que imputar unes pèrdues de 150 M€ més a afegir als 91 M€ reconeguts. No consta que el Club hagués reclamat el deute dels inversors deutors, però segons la premsa Orpheus va manifestar que només estava obligada contractualment a pagar 10 M€.

F) En el present supòsit existeix "utilització incorrecta dels fons privats del Club" fonamentada en la negligència, frau, dolo i voluntat manifesta dels socis denunciats amb ànim d'enganyar, doncs els perjudicis del Club son i seran molt greus doncs a part de poder comptar amb Dani Olmo per participar en la competició s'haurà de fer front, a:

-Pagament del traspàs de Dani Olmo al Club de procedència Leipzig FC :	50 M€
-Salari de 6 anys del jugador (contracte estableix que acaba el 2030) a raó de 22 M€ /any:	132 M€
-Impossibilitat de demanar traspàs al finalitzar el contracte:	50 M€
-Comissions i despeses de la operació:	Desconegudes.
Total utilització incorrecta de fons del Club (estimativa):	232 M€

D'aquest import hauran de respondre el socis denunciats per la seva negligència en concepte de indemnització al CLUB per a la reparació dels perjudicis causats, doncs:

1.- Existeix una acció consistent en fixar a Dani Olmo sense tenir els recursos econòmics exigits, i una omisió durant 5 mesos al no solventar aquesta situació econòmica, per part dels socis denunciats; així mateix existeix negligència en afegir una clàusula posterior al contracte que permet al jugador quedar com agent lliure el 31- 12- 2024 sense indemnització;

2.- Existeixen danys irrogats al Club, per una part, la baixa de la competició de Dani Olmo com a jugador del FCB amb el perjudici esportiu que per l'equip de futbol comporta al Club, i per una altra part, els perjudicis econòmics valorats estimativament en 232 M€ fruit de l'import pagat pel seu traspàs , el salari i el lucre cessant doncs el club haurà perdut el dret de demanar traspàs del jugador.

3.- Existeix un nexa causal entre la acció i omisió dels socis denunciats i els danys causats, doncs ha estat la seva negligència, engany, frau i voluntat deliberada d'arribar el 31- 12- 2024 sense complir les normes de la La Liga, i a més d'haver inclòs en el contracte de Dani Olmo una clàusula per la qual queda com agent lliure sense indemnització a partir del 31- 12- 2024 cas de que no sigui inscrit com així ha ocorregut.

Son responsables el socis denunciats a l'encapçalament.

F) Així mateix concorren en el socis denunciats els actes notoris i públics que atemptin contra el decòrum o la dignitat i causen perjudicis materials i morals de consideració de gran transcendència publica doncs les actuacions dels mateixos durant molts dies tant de la premsa local com internacional han sigut objecte de tots el comentaris, i han malmès el bon nom del Club, a la vegada que han projectat una imatge de frivolitat, desgavell, i falta d professionalitat, i manca d'escrúpols irreparables. Tots aquest fets tenen una transcendència pública irreparable tant en la Tv , com en tots els medis de premsa escrita u digitals entenent-se que concorre aquesta transcendència quan l'acció tingui difusió en els mitjans de comunicació, excedeixi de l'àmbit estrictament associatiu i arribi al coneixement general com en el present supòsit denunciat; a més per l'acció o omisió dels socis denunciats causa perjudicis materials i morals de consideració al Club que podrien arribar a cents de milions d'euros com s'ha exposat en els fets d'aquesta denuncia. Al respecte, ens remeten a l'antecedent de fet 4art d'aquest escrit que donem per reproduït.

Son responsables els socis denunciats.

II .- COMPETENCIA DE L'EXERCICI DE LA POTESTAT DISCIPLINARIA.-

-“Article 69.2. ESTATUTS DEL FCB.- Infraccions relacionades amb la conducta esportiva.

“Són les accions o omissions dels socis contràries a les normes generals de disciplina i convivència esportiva en que incorrin els socis, jugadors, tècnics i esportistes del Club”.

-“Article 71 .ESTATUTS FCB.- Classificació de les infraccions. [...]

71.2. Infraccions relacionades amb la conducta esportiva. S'apliquen, per remissió, la classificació i la relació de les infraccions de la conducta esportiva lleus, greus i molt greus que tipifica la normativa general esportiva.”



-“Article 86 . DECRET LEGISLATIU I/2000 LLEI DE L'ESPORT A CATALUNYA.-

“1. En l'àmbit disciplinari, la potestat jurisdiccional esportiva s'estén a conèixer [...] les infraccions de la conducta esportiva tipificades amb caràcter general pel capítol segon d'aquest títol i, específicament, per les disposicions estatutàries o les reglamentacions específiques de cada club o associació esportius i de les federacions esportives catalanes. [...]”

- En el present cas, tractant-se d'una denúncia per infracció a la CONDUCTA ESPORTIVA serà competent en primera instància per tramitar l'expedient disciplinari la **COMISSIO DE DISCIPLINA DEL FCB:**

“Art. 70 apartat b) ESTATUTS FCB.- En els tres àmbits a què queda subjecta la correcció disciplinària del Club, l'exercici de la potestat disciplinària correspon a les persones i als òrgans següents:

b) Infraccions relacionades amb la conducta esportiva: a la COMISSIÓ DE DISCIPLINA”.

- Els possibles recursos contra les decisions de la Comissió de Disciplina del FCB s'hauran d'interposar davant el **COMITÈ D'APEL·LACIÓ DE LA FEDERACIÓ CATALANA DE FUTBOL:**

-Article 78 ESTATUTS FCB.- “Recursos contra les sancions. Revocació i recurs d'anul·lació [...]”

b) Contra els acords disciplinaris adoptats per la Comissió de Disciplina per infraccions relacionades amb la conducta esportiva es pot interposar, en el termini màxim de deu dies hàbils següents a la notificació de l'acte impugnat, recurs davant del Comitè d'Apel·lació Federatiu.”

- Article 63. ESTATUTS FEDERACIÓ CATALANA DE FUTBOL.-

“1.- El Comitè d'Apel·lació és l'òrgan competent per conèixer i resoldre, en segona instància, els recursos que s'interposin contra [...]; contra els acords definitius adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans competents dels clubs esportius afiliats, quan es tracti de sancions qualificades com greus o molt greus, i contra les decisions dictades pels òrgans electorals de les esmentades entitats federades.”

- A la vegada, les decisions del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana de Futbol seran recurribles davant el **TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA:**

-Article 139.2. apartat a) DECRET LEGISLATIU I/2000 LLEI DE L'ESPORT.-

“1. El Tribunal Català de l'Esport és l'òrgan suprem jurisdiccional esportiu en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a Catalunya, que, amb el suport material, de personal i pressupostari de la Secretaria General de l'Esport, actua amb una autonomia i una independència totals, i decideix en instància administrativa sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinàries esportives de la seva competència establertes per aquesta Llei i per les disposicions reglamentàries que la desenvolupen.

- 7 ENE 2025



2. En l'àmbit disciplinari, el Tribunal Català de l'Esport té les competències següents:

a) Conèixer i resoldre els recursos interposats contra els acords adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans disciplinaris de les federacions esportives catalanes, de les agrupacions esportives i dels clubs o associacions no federats, en els supòsits, la forma i els terminis establerts per aquest títol i els reglaments corresponents.

III.- PROCEDIMENT DISCIPLINARI.-

La present denuncia haurà de tramitar-se en primera instància segons el procediment establert en l'art. 77è dels ESTATUTS del Club.

IV.- INCOMPLIMENT D'OBLIGACIONS ESTATUTARIES.-

L'article 11 punts 1., 2. i 4. dels ESTATUTS SOCIALS.

"Article 11è Obligacions dels socis.

"11.1. Complir els Estatuts del Club, els acords de l'Assemblea General, els reglaments interns i les normes que acordi la Junta Directiva en l'exercici de les facultats que té reconegudes."

"11.2. Exercir tots els drets que li atorga la seva condició de soci amb la dignitat i el respecte que mereixen la imatge, el bon nom i la projecció pública de l'Entitat i, pel que fa als drets de participació a les activitats del Club i als de lliure expressió i manifestació, amb el respecte a l'honor, a la dignitat i a la intimitat que mereixen els altres socis, compromissaris, directius, esportistes, jugadors, tècnics, empleats, o qualsevol altra persona vinculada al Club."

"11.4. Contribuir al compliment de les activitats del Club, tant esportives com de participació, en els òrgans directius, consultius o de govern, quan escaigui."

V.- SANCIÓ APLICABLE A LES INFRACCIONS.-

A la infracció molt greu li correspon una sanció tipificada en l'article 98.2. DEL DECRET LEGISLATIU 1/2000 DE LA LLEI DE L'ESPORT. Existeixen diverses graduacions de sancions, si be en el present supòsit atès el tipus d'infracció i la gravetat dels perjudicis materials, esportius, econòmics, morals i reputacionals al Club i als jugadors Dani Olmo i Pau Victor, es proposa:

-La inhabilitació a perpetuïtat dels socis denunciats per ocupar càrrecs a la Junta Directiva o Comissions Estatutàries al Club (apartat a) art. 98.2.),

- O subsidiàriament, la privació definitiva dels drets que com a socis del Club tenen el socis denunciats (apartat c) art. 98 i art. 75 Estatuts Socials).

-L'article 75 darrer paràgraf dels ESTATUTS DEL CLUB estableix que:

- 7 ENE 2025



“La imposició de qualsevol sanció disciplinària no eximeix l'infractor de l'obligació de reemborsar o indemnitzar el Club dels perjudicis que hagi causat”.

En el present supòsit s'haurà d'avaluar els cost de utilització incorrecta dels fons privats del CLUB que estimativament es valoren de la següent manera:

A- Pagament del traspàs de Dani Olmo al Club de procedència Leipzig FC :	50 M€
B- Salari de 6 anys del jugador (contracte estableix que acaba el 2030) a raó de 22 M€ /any:	132 M€
C- Impossibilitat de demanar traspàs al finalitzar el contracte:	50 M€
D- Comissions, assegurances i despeses de la operació:	Desconegudes.

Total cost utilització incorrecta de fons del Club (estimativa): 232 M€

I, per això, efectua la següent,

PETICIÓ:

(i) Acordar incoar expedient disciplinari, nomenar Instructor i notificar-los als socis interessats esmentats en l'encapçalament del present escrit (art. 77.a)

(ii) Acordar per l'Instructor la pràctica de les actuacions i proves (art. 77.b) que aquesta part demana, següents:

Requerir al Club:

1.- L'aportació a l'expedient disciplinari de còpia dels contractes signats amb el senyor Dani Olmo i tots el documents complementaris al mateix.

2.- Aportació de tots els resguards acreditatius de tots el pagaments fets amb motiu de la contractació del senyor Dani Olmo , tant el referents al traspàs amb el Leipzig FC , como els del salaris pagats, como els pendents de pagament.

3.- Contracte de venda/explotació dels seients VIP a la societat de Qatar, on constin el número de seients cedits , el títol de la cessió, el preu de la cessió i les garanties i comissions amb identificació dels comissionistes d'aquest contracte.

(iii) Acordar per l'Instructor Informe-Proposta amb del Plec de Càrrecs als socis esmentats a l'encapçalament d'aquest escrit; Imputar-los els càrrecs descrits en els Fonaments legals l d'aquest escrit; i concedir-los un termini de 10 dies naturals des de que aquesta decisió els hi sigui notificada perquè, per escrit, puguin presentar el Plec de Descàrrecs i la proposta de les proves que considerin adients a la seva defensa.

(iv) Un cop passat el termini anterior es practiquin les proves proposades, i un cop practicades, sigui dictada Resolució en un termini màxim de vint dies hàbils, en la que els socis esmentats a l'encapçalament com autors de les Infraccions esmentades en el Fonament

- 7 ENE 2025



Legal I d'aquest escrit, els hi siguin imposades les sancions també esmentades en el **Fonament Legal V**, següents:

- 1- **La inhabilitació a perpetuïtat per ocupar càrrecs a la Junta Directiva o Comissions Estatutàries del Club (apartat a) art. 98.2.).**
- 2- **Subsidiàriament, la privació definitiva dels drets que com a socis del Club tenen el socis denunciats (apartat c) art. 98 Estatuts Socials)**
- 3- **Subsidiàriament, cas de rebutjar les anteriors peticions, la sanció que la Comissió de Disciplina cregui adient a la vista de les actuacions practicades.**
- 4- **Complementàriament, imposar als socis denunciats l'obligació de reemborsar i indemnitzar al Club dels perjudicis econòmics, morals i institucionals determinats segons el paràmetres relacionats en el Fonament de Legal I apartat F) i V per un import estimatiu de 232 M€ o aquella altra que es determini en fase d'execució de la sanció (article 75 Estatuts socials).**

Barcelona, a 7 de gener de 2025.

SOCIS FCB SIGNANTS A L'ORIGINAL:
(per ordre d'antiguitat de número de soci)

....., n° 483 i Senador FCB
....., n° 4898
....., n° 7184
....., n° 14602
....., n° 19203
....., n° 42602
....., n° 50032
....., n° 58281
....., n° 69776
....., n° 37429

....., n° 886
....., n° 5659
....., n° 10656
....., n° 14753
....., n° 24199
....., n° 44718
....., n° 55995
....., n° 61645
....., n° 64290

- 7 ENE 2025

