

A continuación, aparecen dos opciones de examen (A y B). Debe responder a tres bloques de preguntas: "Bloque 1. Leer y escribir"; "Bloque 2. Lengua"; y "Bloque 3. Literatura". Puede responder a los tres bloques de una misma opción (A o B) o elegir bloques de diferentes opciones combinándolos como desee (por ejemplo: bloque 1 y bloque 3 de la opción A, y bloque 2 de la opción B). Se debe contestar a los bloques completos sin alternar sus preguntas entre las dos opciones (por ejemplo, no se permite realizar la sintaxis y el léxico de la opción A, y la morfología de la opción B, ya que todas estas preguntas pertenecen al mismo bloque: "Bloque 2. Lengua"). No es obligatorio contestar a las preguntas en orden, pero es necesario indicar tanto la opción de examen (A o B) como el bloque de preguntas (1, 2 o 3) al que pertenecen. En las respuestas se valorarán los siguientes aspectos: adecuación y coherencia del contenido; argumentación suficiente y clara de las ideas expuestas; relevancia de los elementos de juicio aportados; capacidad de síntesis y capacidad de análisis; claridad y ajuste a la extensión; precisión y adecuación del vocabulario; corrección gramatical y ortográfica.

OPCIÓN A

Vine a Comala¹ porque me dijeron que acá vivía mi padre, un tal Pedro Páramo. Mi madre me lo dijo. Y yo le prometí que vendría a verlo en cuanto ella muriera. Le apreté sus manos en señal de que lo haría, pues ella estaba por morir y yo en un plan de prometerlo todo. "No dejes de ir a visitarlo —me **recomendó**—. Se llama de este modo y de este otro. Estoy segura de que le dará gusto conocerlo." Entonces no pude hacer otra cosa sino decirle que así lo haría, y de tanto decírselo se lo seguí diciendo aun después que a mis manos les costó trabajo **zafarse** de sus manos muertas.

Todavía antes me había dicho:

—No vayas a pedirle nada. **Exígele** lo nuestro. Lo que estuvo obligado a darme y nunca me dio... El olvido en que nos tuvo, mi hijo, cóbraselo caro.

—Así lo haré, madre.

Pero no pensé cumplir mi promesa. Hasta que ahora pronto comencé a llenarme de sueños, a darle vuelo a las ilusiones. Y de este modo se me fue formando un mundo alrededor de la esperanza que era aquel señor llamado Pedro Páramo, el marido de mi madre. Por eso vine a Comala.

Era ese tiempo de la canícula², cuando el aire de agosto sopla caliente, envenenado por el olor **podrido** de las saponarias³.

El camino subía y bajaba: "Sube o baja según se va o se viene. Para el que va, sube; para el que viene, baja."

Juan Rulfo, *Pedro Páramo*.

BLOQUE 1. LEER Y ESCRIBIR (5 puntos)

1. Caracterización del texto (3 puntos). Conteste a las siguientes cuestiones basadas en el texto:

- Identifique el tema principal del texto. (0,5 puntos)
- Resuma brevemente su contenido. (1 punto)
- Señale y comente la tipología y la modalidad a la que pertenece el texto. Justifique su respuesta de manera razonada. (1,5 puntos)

¹ Comala: Municipio y ciudad de México.

² Canícula: Período del año en que es más fuerte el calor.

³ Saponarias: Plantas de flores grandes, olorosas, de color blanco rosado.

2. Texto argumentativo (2 puntos). Escoja UNA de las siguientes opciones y elabore un texto argumentativo de unas 150-200 palabras aproximadamente:

- a. ¿El viaje ayuda al desarrollo personal o es solo un entretenimiento? Argumente su respuesta.
- b. ¿Cree que la sociedad moderna respeta las inquietudes más íntimas del ser humano, favoreciendo la consecución de sus sueños e ideales? Argumente su respuesta.

BLOQUE 2. LENGUA (2,5 puntos)

1. Sintaxis (0,9 puntos). Conteste a las siguientes cuestiones:

- a. ¿Cuál es la función sintáctica de *que era aquel señor llamado Pedro Páramo, el marido de mi madre* (subrayada en el texto)?
- b. ¿Cuál es la función sintáctica de *en cuanto ella muriera* (subrayada en el texto)?
- c. ¿Qué tipo de oración es en el texto *aun después que a mis manos les costó trabajo zafarse de sus manos muertas* (subrayada en el texto)?

2. Léxico (0,8 puntos). Defina o escriba los sinónimos de los siguientes términos en su contexto: *recomendó, zafarse, exígele, podrido* (aparecen resaltados en negrita) (0,2 cada respuesta).

3. Morfología (0,8 puntos). Conteste a las siguientes cuestiones:

- a. Analice morfológicamente (segmentando e identificando los tipos de segmentos resultantes en los casos pertinentes) y clasifique la palabra según su categoría gramatical: *bajaba* (subrayada en el texto). (0,4 puntos)
- b. Atendiendo a los mecanismos de formación de palabras en español, ¿a qué tipo de palabra pertenece *envenenado*? (subrayada en el texto).

BLOQUE 3. LITERATURA (2,5 puntos)

1. Literatura (2,5 puntos). Elija UNO de los siguientes temas y desarróllelo.

- a. El grupo poético del 27.
- b. Narrativa de los años 40 y 50.

OPCIÓN B

Elogio del fracaso

Una palabra como “perdedor” es un estigma con el que hoy ninguna persona quiere cargar. Las redes sociales crean el espejismo de que todos somos triunfadores y que ahí nadie es un don nadie.

Lanzó William Faulkner en una entrevista, en 1955, una declaración que va a contrapelo de lo que se piensa en nuestro tiempo, apenas unos años después: “Fracasar y luego volver a intentarlo. Eso es el éxito para mí”. Su perspectiva del éxito, y del fracaso, recuerda la muy célebre línea de Samuel Beckett: “Inténtalo otra vez. Fracasa otra vez. Fracasa mejor”.

La forma en la que estos dos escritores encuadraban el fracaso y el éxito viene de la Antigüedad, de aquella gente que se sentaba a pensar, hace, digamos, 2.400 años, en las cosas verdaderamente importantes de la vida.

Hablar de fracaso en el siglo XXI es anticlimático: es ya un fracaso. Las redes sociales, la autoexposición al alcance de cualquiera, crean el **espejismo** de que todos somos unos triunfadores. No se necesita ser muy **espabilado** para conseguir un minuto de gloria en TikTok. Las redes sociales han sido ideadas, entre otras cosas, para que nadie sea un don nadie.

Las palabras “perdedor” y “fracasado” son un **estigma** con el que hoy ninguna persona quiere cargar. Pero la realidad es que perdemos y fracasamos todo el tiempo, y que el éxito sólo llega, si es que lo hace, muy de vez en cuando.

Regresemos a William Faulkner, ese extraordinario escritor cuyo éxito lo llevó hasta las alturas del premio Nobel y que se veía fracasando en cada novela que escribía [...].

Faulkner nos dice: “Mi fracaso más espléndido fue *El ruido y la furia*, y ese libro es para mí el de más éxito, porque fue el mejor fracaso”.

El ruido y la furia, ese fracaso esplendoroso, es uno de los libros más importantes de la historia de la literatura y fue gracias a su apego por el fracaso que Faulkner nos dejó dos o tres novelas monumentales. ¿Qué nos habría dejado si se hubiera visto a sí mismo como un triunfador? Probablemente, una obra menos contundente, porque su motor era la sensación de estar siempre fracasando.

Lo que Faulkner nos enseña es que el fracaso es más importante que el éxito, porque el éxito se agota en sí mismo y dentro del fracaso está siempre latente la posibilidad de triunfar. El fracaso está lleno de futuro y lo que hay más allá del éxito es el vacío.

Decía que Faulkner y Beckett encuadraban el fracaso a partir de la idea del éxito que tenían los pensadores de la Antigüedad, para quienes era más importante el intento que el resultado obtenido. Los estoicos, por ejemplo, diferenciaban claramente entre el objetivo y el fin; era más importante el rigor en la ejecución que el éxito, por una razón elemental [...]: el éxito no depende de nosotros, pero el intentarlo sí. [...]

No está de más reiterarlo: lo importante, nos vienen a decir aquellos viejos sabios a los **atolondrados** habitantes de este siglo, no es el resultado, el éxito, que no depende de nosotros, sino la intención de conseguirlo. “Conseguir nuestro propósito es algo que cabe desear, pero no algo que merezca lograrse por sí mismo”, dice Cicerón.

Lo único que una persona sensata puede hacer es intentarlo todo para alcanzar la diana; ese es el verdadero fin. Lo demás es propaganda o neurosis.

Jordi Soler, *El País* 23-I-2022 (texto adaptado)

BLOQUE 1. LEER Y ESCRIBIR (5 puntos)

1. Caracterización del texto (3 puntos). Conteste a las siguientes cuestiones basadas en el texto:

- Identifique el tema principal del texto. (0,5 puntos)
- Resuma brevemente su contenido. (1 punto)
- Señale y comente la tipología y la modalidad a la que pertenece el texto. Justifique su respuesta de manera razonada. (1,5 puntos)

2. Texto argumentativo (2 puntos). Escoja UNA de las siguientes opciones y elabore un texto argumentativo de unas 150-200 palabras aproximadamente:

- ¿Considera usted que en nuestra sociedad actual el éxito está sobrevalorado? Argumente su respuesta.
- ¿Está de acuerdo con la idea de que el fracaso es positivo para el desarrollo de las personas? Argumente su respuesta.

BLOQUE 2. LENGUA (2,5 puntos)

1. Sintaxis (0,9 puntos). Conteste a las siguientes cuestiones:

- ¿Cuál es la función sintáctica de *verdaderamente importantes de la vida* (subrayada en el texto)?
- ¿Cuál es la función sintáctica de *para que nadie sea un don nadie* (subrayada en el texto)?
- ¿Qué tipo de oración es *que el fracaso es más importante que el éxito* (subrayada en el texto)?

2. Léxico (0,8 puntos). Defina o escriba el sinónimo de los siguientes términos en su contexto: *espejismo*, *espabilado*, *estigma*, *atolondrados* (aparecen resaltados en el texto) (0,2 cada respuesta).

3. Morfología (0,8 puntos). Conteste a las siguientes cuestiones:

- Analice morfológicamente (segmentando e identificando los tipos de segmentos resultantes en los casos pertinentes) y clasifique la palabra según su categoría gramatical: *monumentales* (subrayada en el texto).
- Atendiendo a los mecanismos de formación de palabras en español, ¿a qué tipo de palabra pertenece *encuadraban*? (subrayada en el texto).

BLOQUE 3. LITERATURA (2,5 puntos)

1. Literatura (2,5 puntos). Elija UNO de los siguientes temas y desarróllelo.

- Poesía de fin de siglo: Modernismo y 98.
- Tendencias poéticas a partir de 1970.